

JORNADA INFORMATIVA-ISTAS Químicos-REACH

Madrid 30 Sept 2004

La UE antes de REACH.
De necesidad a oportunidad.

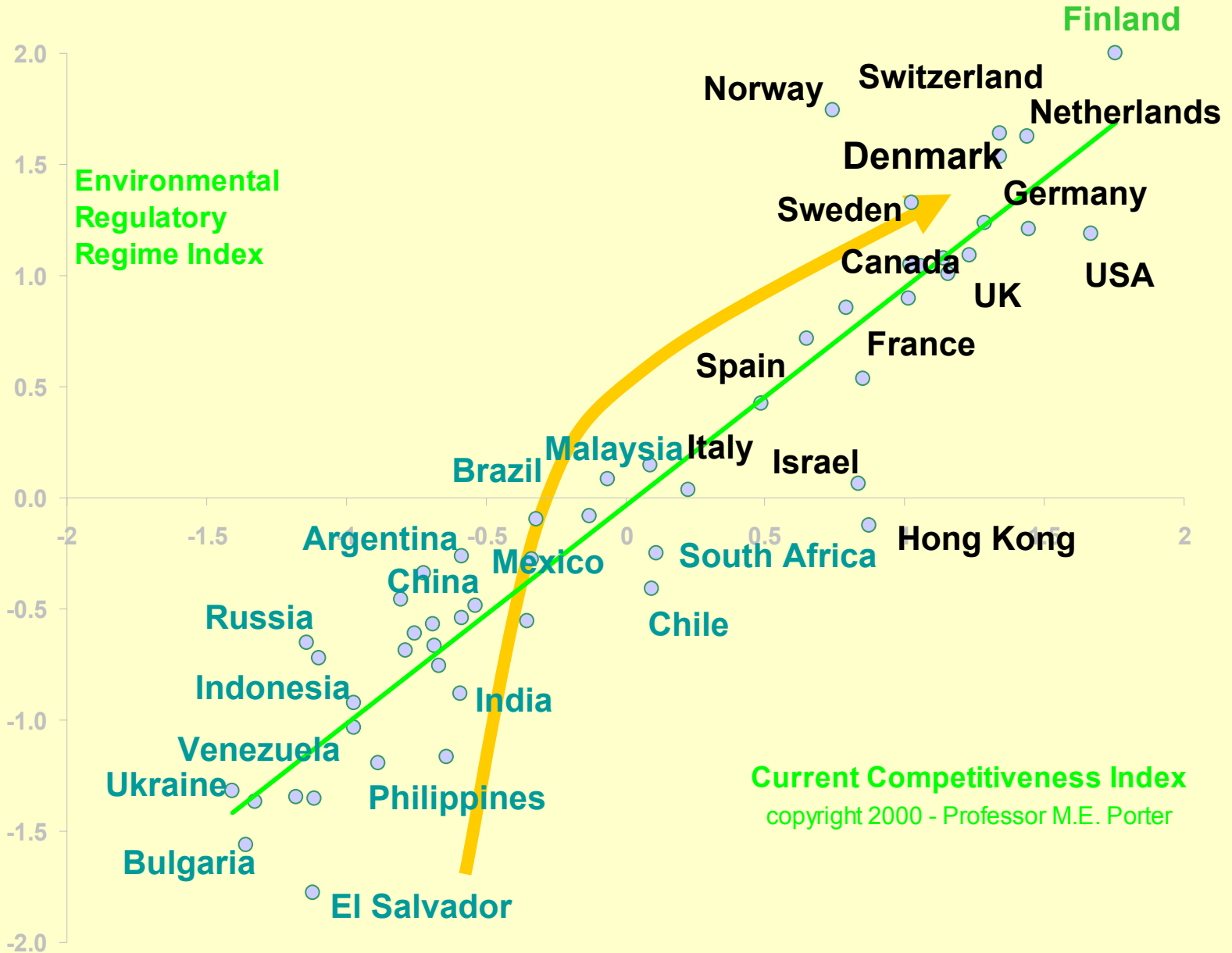
Domingo Jiménez Beltrán-OEP

La UE antes de REACH

- La historia avala REACH:
 - Como necesidad (también para la industria)
 - Como posibilidad, “reachable”
 - Como obligación (unitario y coherente)
 - Como oportunidad para la industria europea y española: Desarrollo de un marco “sostenible, mas exigente, innovador y competitivo, que garantice a la industria la no discrecionalidad (controles) y la predictibilidad (vocación de permanencia)



Tighter framework fosters competitiveness

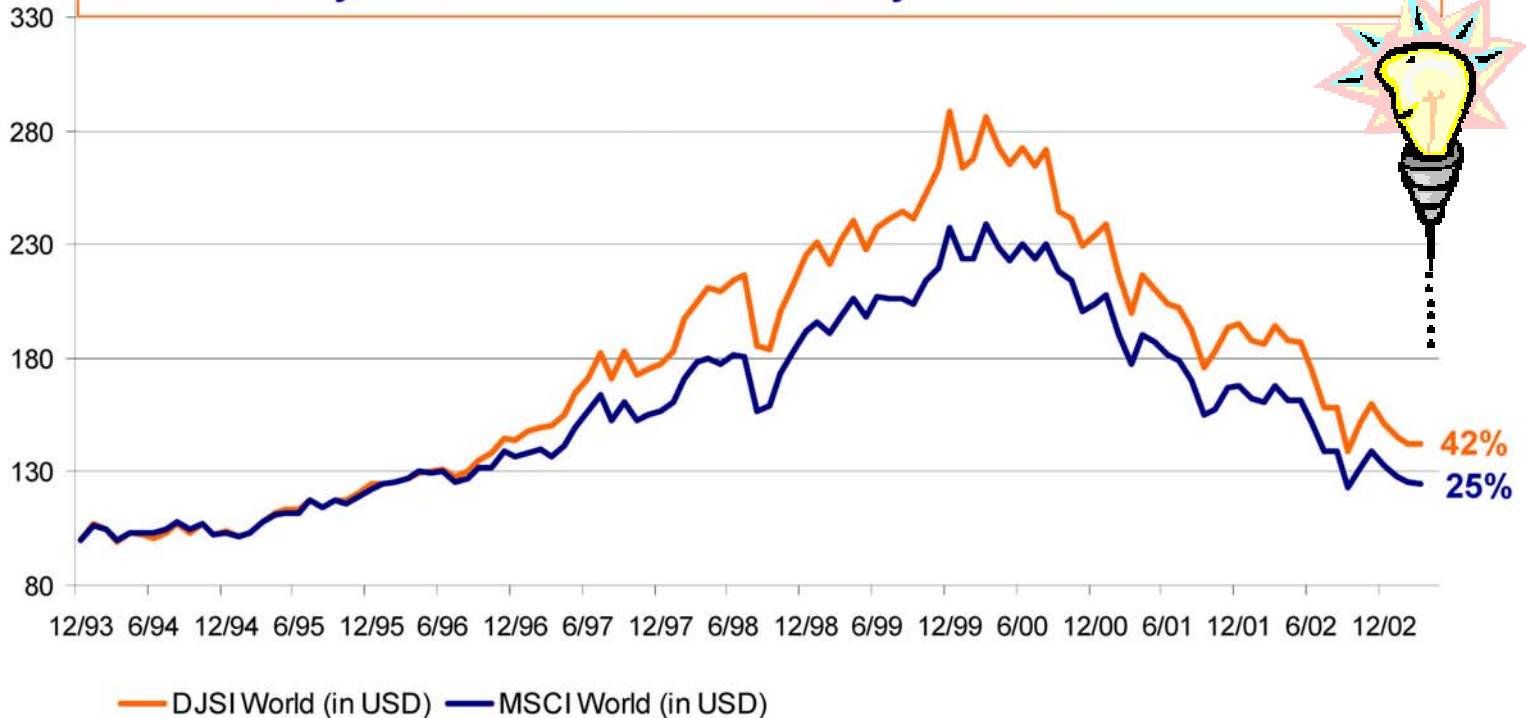


Since then, the DJSI has evolved into the global reference for the business case

December 1993 - March 2003, USD, Price Index

DJSI World / MSCI World:

Correlation:	0.9757	Tracking Error:	3.70%
DJSI Volatility:	16.18%	MSCI Volatility:	14.72%



La UE antes de REACH

- Necesidad de pasar de posiciones reactivas (detrás de los acontecimientos) a proactivas (conformar el futuro anticipándolo)
- El modelo social y las prioridades ambientales europeas reflejan las preferencias de la sociedad y son fuente de ventajas comparativas. El caso de KIOTO
- El logro del modelo europeo requiere innovación y cambios estructurales para pasar de “follower” a “leader”. Si EEUU se anticipa es porque decide donde hay que estar
- REACH es necesidad, desafío y oportunidad

Problema medioambiental prominente

AVANCE
políticas

AVANCE
situación medioambiental

cambio climático



agotamiento ozono estratosférico



acidificación



ozono troposférico



substancias químicas



residuos



biodiversidad



agua



medio amb. marino y del litoral



degradación del suelo



medio ambiente urbano



accidentes principales



Cinco Políticas Prioritarias:

Cambio Climático

Minimización de Residuos

Sustancias Químicas

Protección de la Naturaleza y del Suelo

Calidad del Aire

?

- “The world will not evolve past its current state of crisis by using the same thinking that created the situation” Albert Einstein.
- “Are we kept busy in keeping the things wrong”
(?)

En busca de una nueva lógica , de la sostenibilidad y la gobernabilidad

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

1. Criterios de reflexión

- Severidad
- Dimensión temporal e irreversibilidad
- Dimensión europea

2. Temas seleccionados

- **Limitar el Cambio climático. Energía limpia**
- **Salud pública**
- **Gestión responsable de recursos naturales**
- **Mejorar sistemas de transporte y gestión del territorio-usos del suelo**

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Junio 2001-
Salud pública

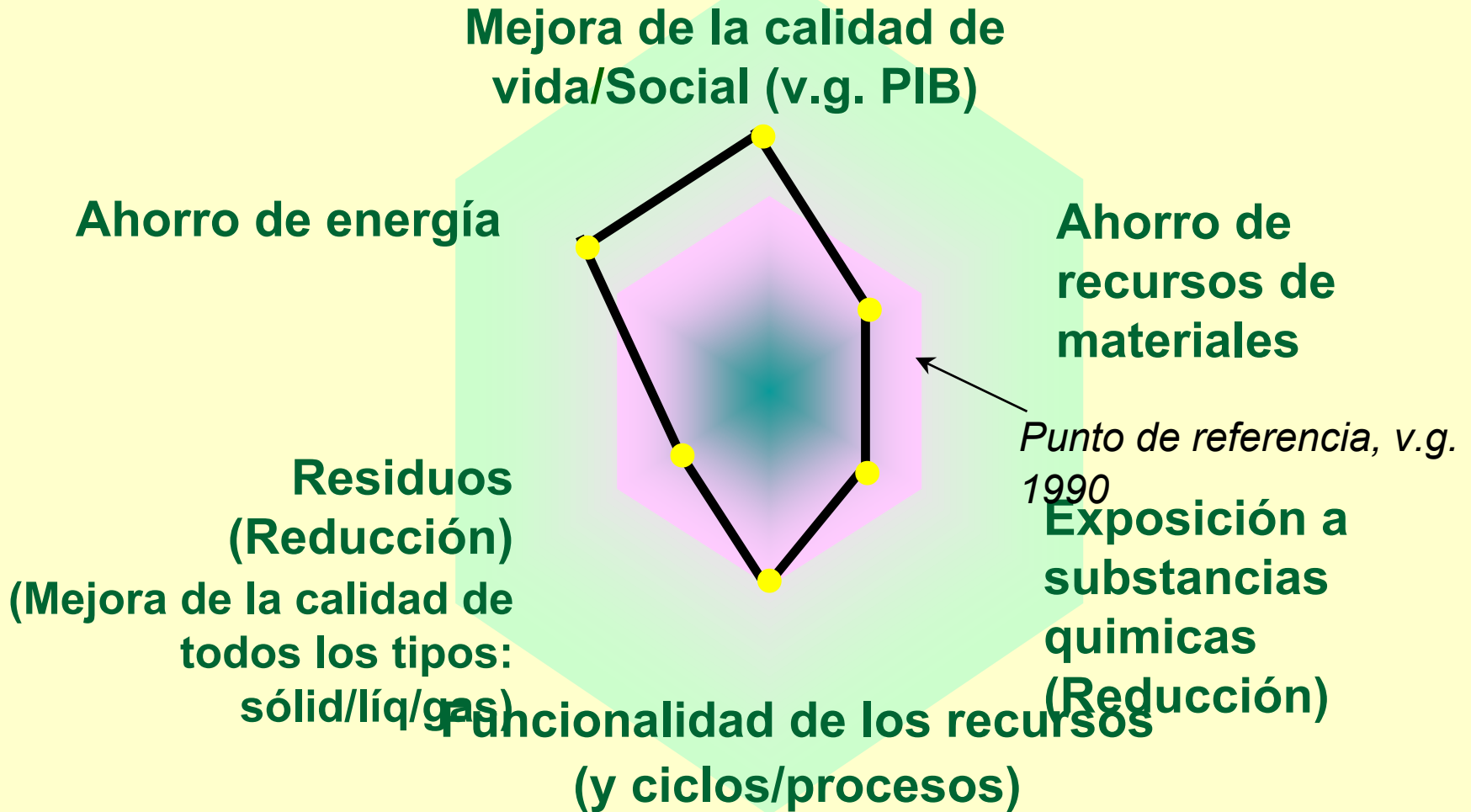
- **Puesta en marcha de la política de sustancias y productos químicos en 2004**
- **En una generación (2020) sólo se fabricarán y utilizarán sustancias y productos químicos que no afecten significativamente a la salud o medio ambiente**

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

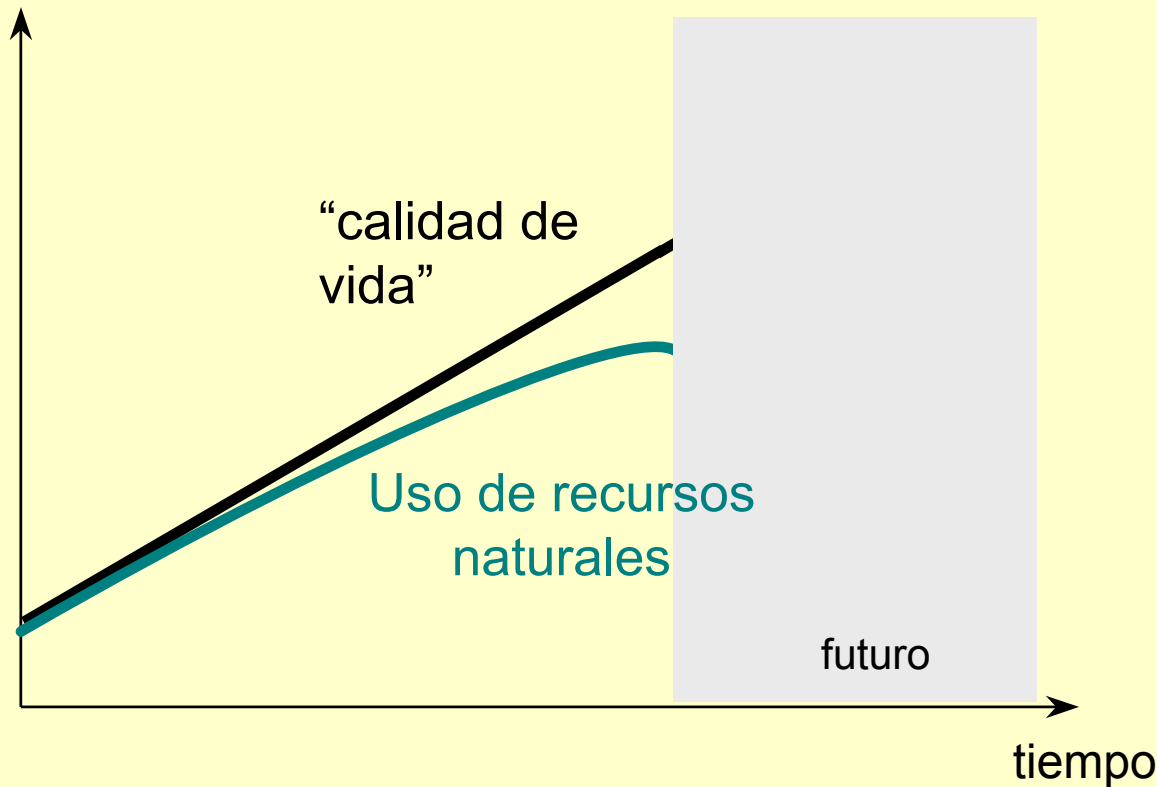
Nueva orientación de políticas

- Disociar crecimiento económico del uso de recursos
- Precios justos (internalización costes)
- Consulta con interesados y público
- Evaluación de sostenibilidad de nuevas propuestas)

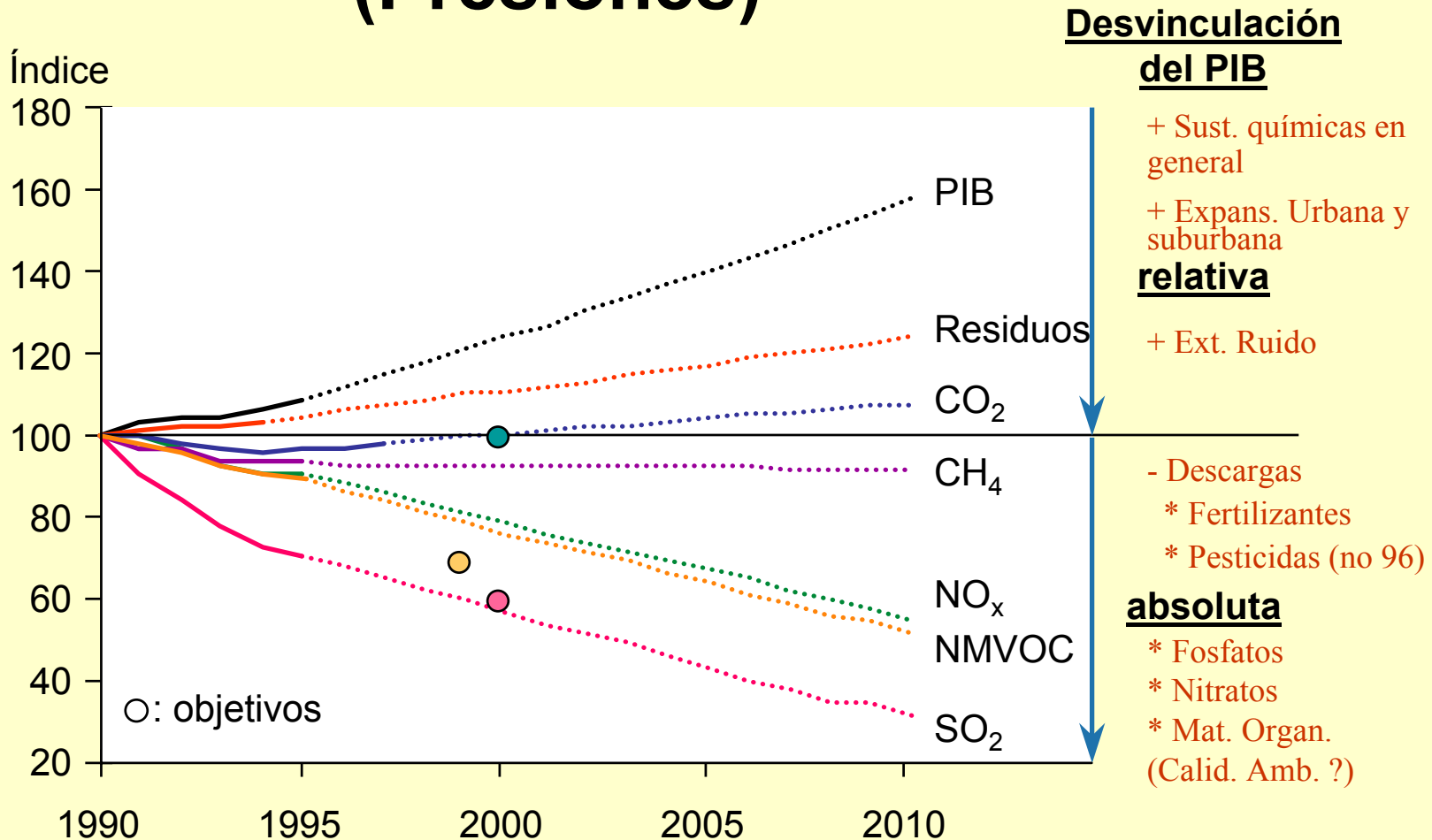
Compás de la Sostenibilidad: un ejemplo



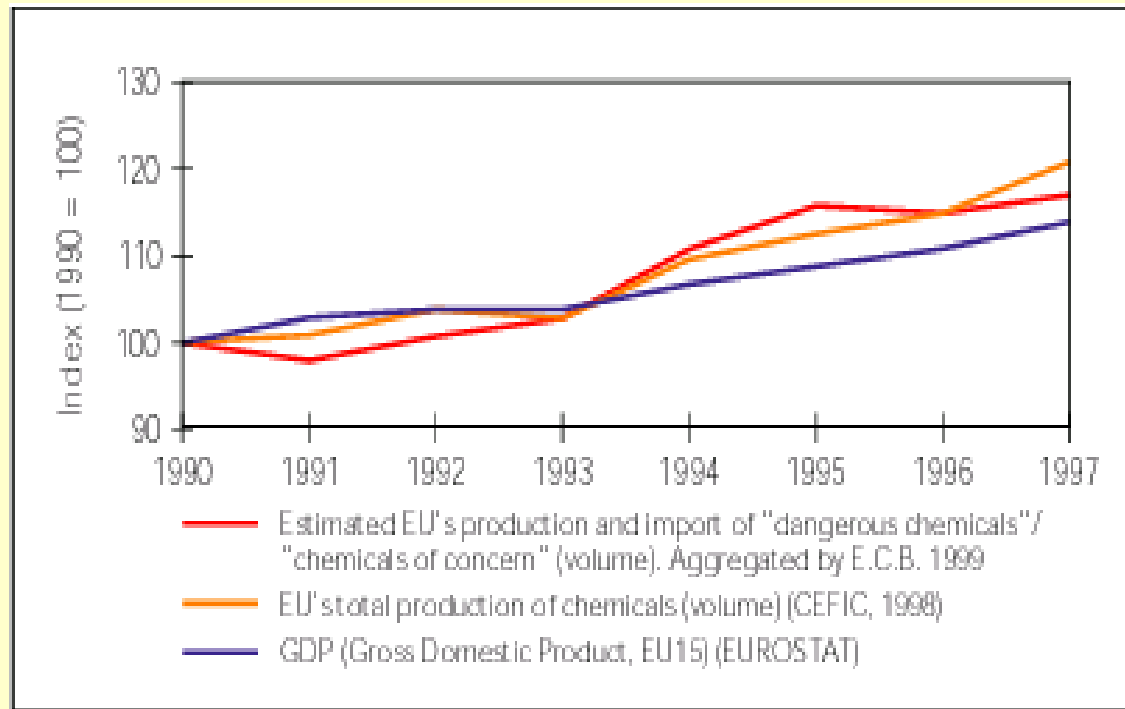
Desarrollo Sostenible = desvinculación entre “calidad de vida” y “uso de recursos naturales”



Evolución y retos socioeconómicos II (Presiones)



The dangerous chemical intensity of EU GDP



The rate of production of hazardous chemicals is becoming greater than the rate of increase of GDP, ie tendency towards increasing chemicals intensity of the economy (data being verified by ECB)

Source: 'Environment in the European Union at the turn of the Century', EEA 1998

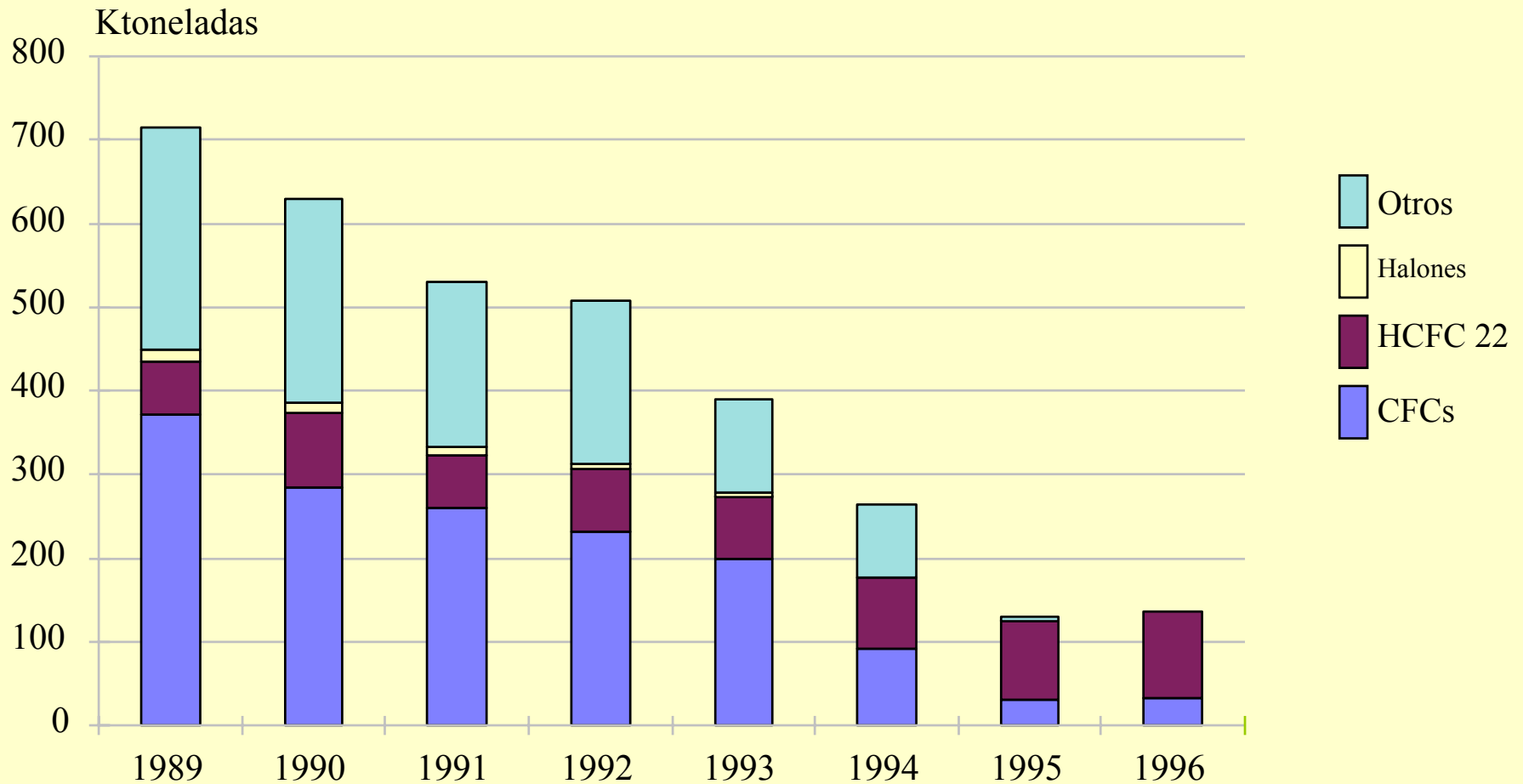
**AVANCES
políticas**

**AVANCES
situación medioamb.**

agotamiento ozono estratosférico



Producción de sustancias que provocan el agotamiento de ozono en la UE



Informes de la Agencia Europea de Medio

- "Weybridge Report on the Impact of EDSs on Human Health and wildlife" (96/7 with CEC, WHO, OECD et al)
- "Chemicals in the European Environment: Low Doses, High Stakes?" (1997/8, with UNEP)
- Chemicals chapter in "Europe's Environment: the Second Assessment" (1998)

(CONT.)

- Chemicals chapter in "Europe's Environment at the turn of the century" (1999)
- "Children in their environments: valuable, vulnerable and at risk" (1999)
- Chemicals chapters in "Late Lessons" Report, 5 on EDSs (2001)
- "Children's Health and the environment: A review of the evidence" (2002, with WHO)
- "Some chemicals in the European Environment: A review of monitoring and exposure data" (web only 2003)

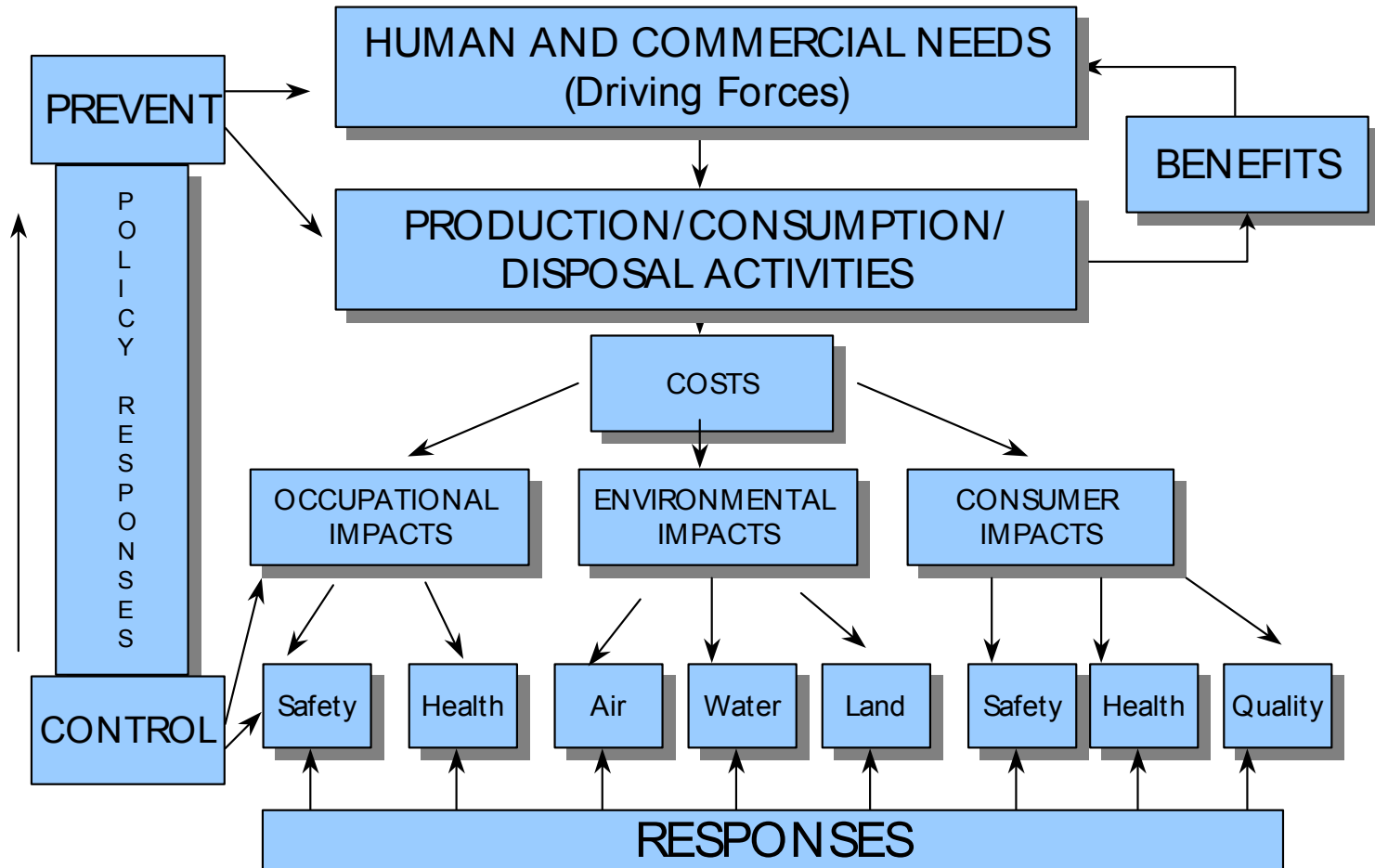
4 Cuestiones Clave

- ¿Cuántos químicos hay en el mercado y que sabemos de su toxicidad y peligrosidad?
- ¿Que sabemos de su flujo y acumulación en las cadenas tróficas y ecosistemas?
- ¿Cuales son los riesgos conocidos o de los que se sospecha por exposición humana o de los ecosistemas?
- ¿Cuales son las iniciativas políticas en curso o previsibles para reducir o eliminar esos riesgos?

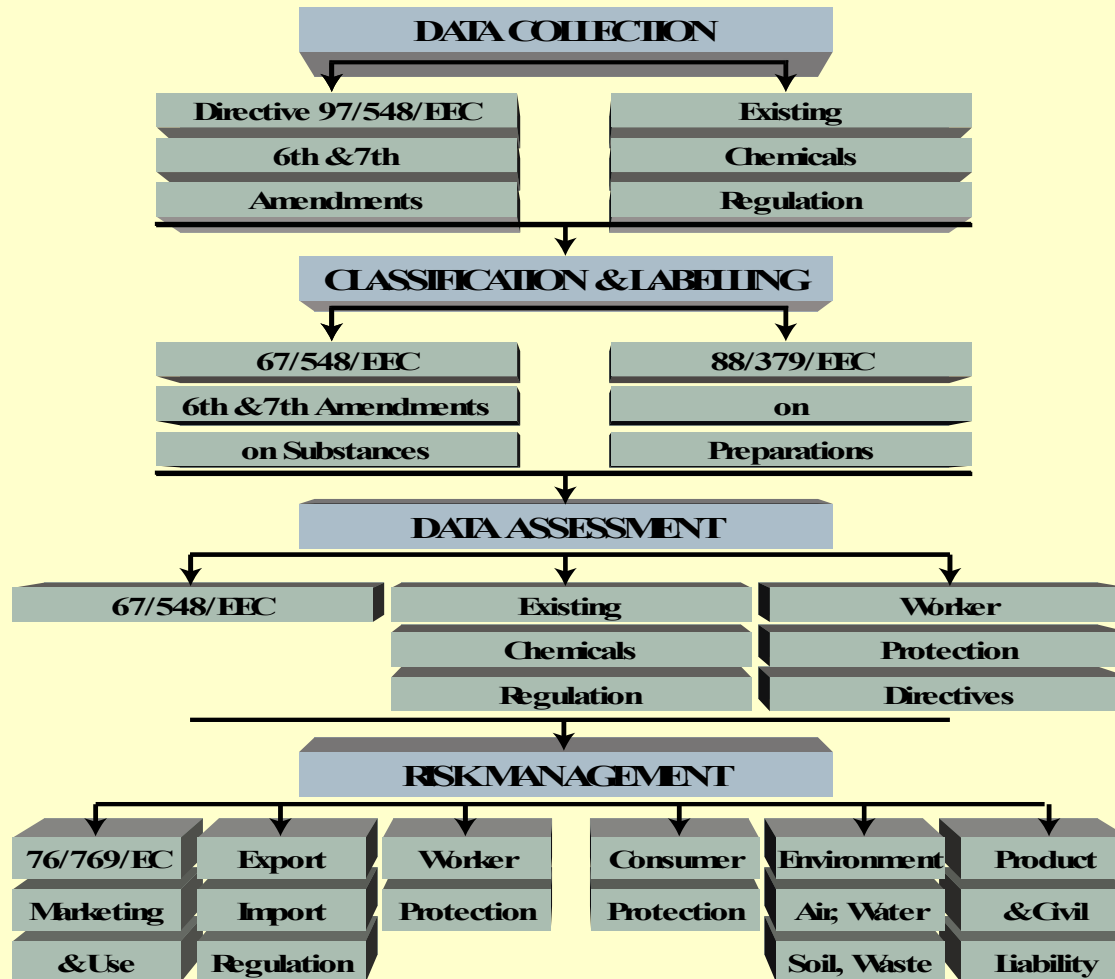
“Low doses, high stakes?”
→ respuestas según 6 temas

- Flujos de químicos e indicadores
- Dimension de las carencias e los datos de ensayos de toxicidad
- Dimension de las carencias en datos de monitoreo/exposición
- Dimension de las carencias en conocimiento de externalidades
- Dimension de carencias en evaluación de “impactos”
- Impactos en elementos/agentes críticos, “centinelas” (niños...)

Chemicals: a framework for analysis



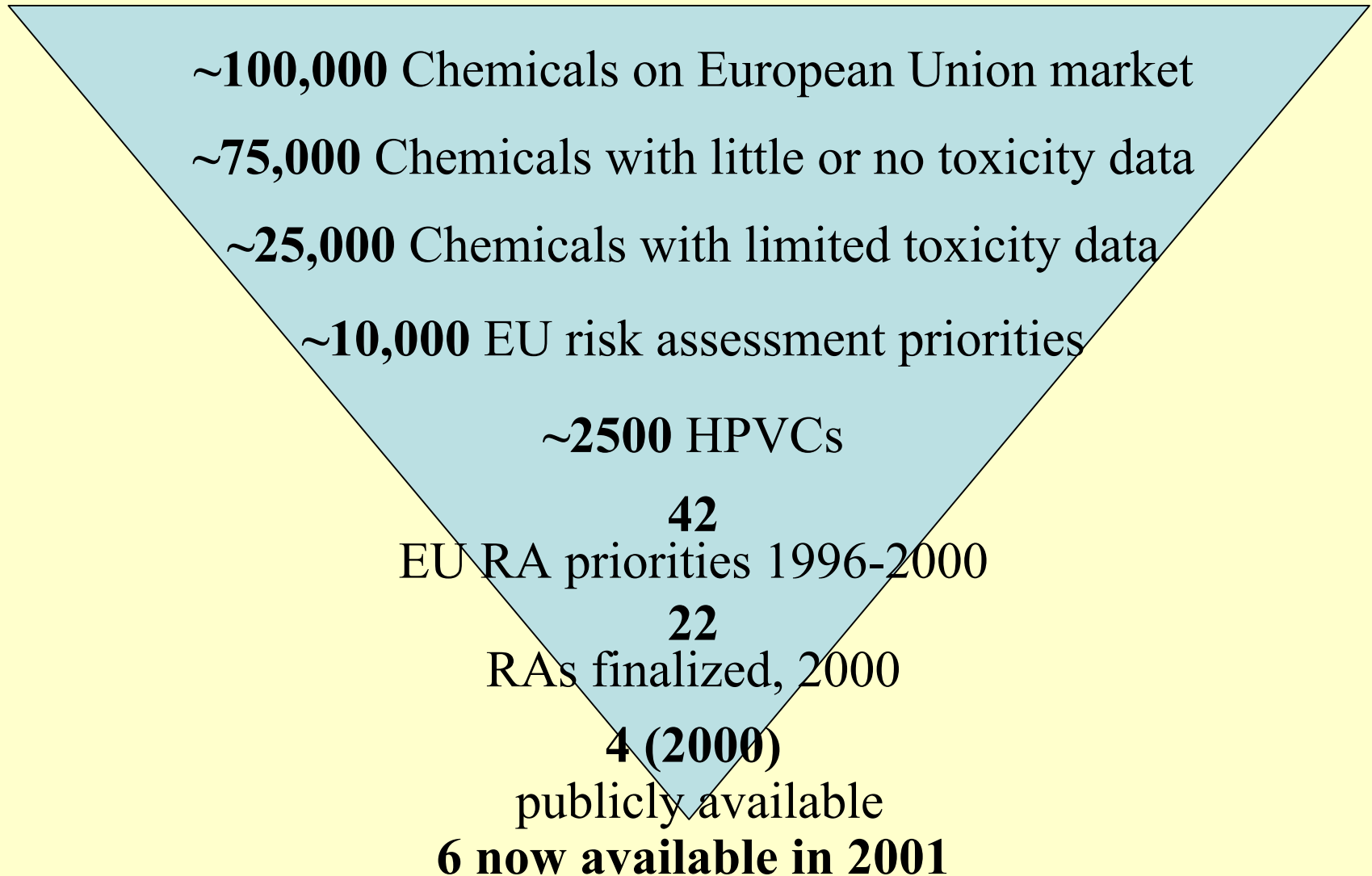
Elements of Chemicals Control in the European Community-1999



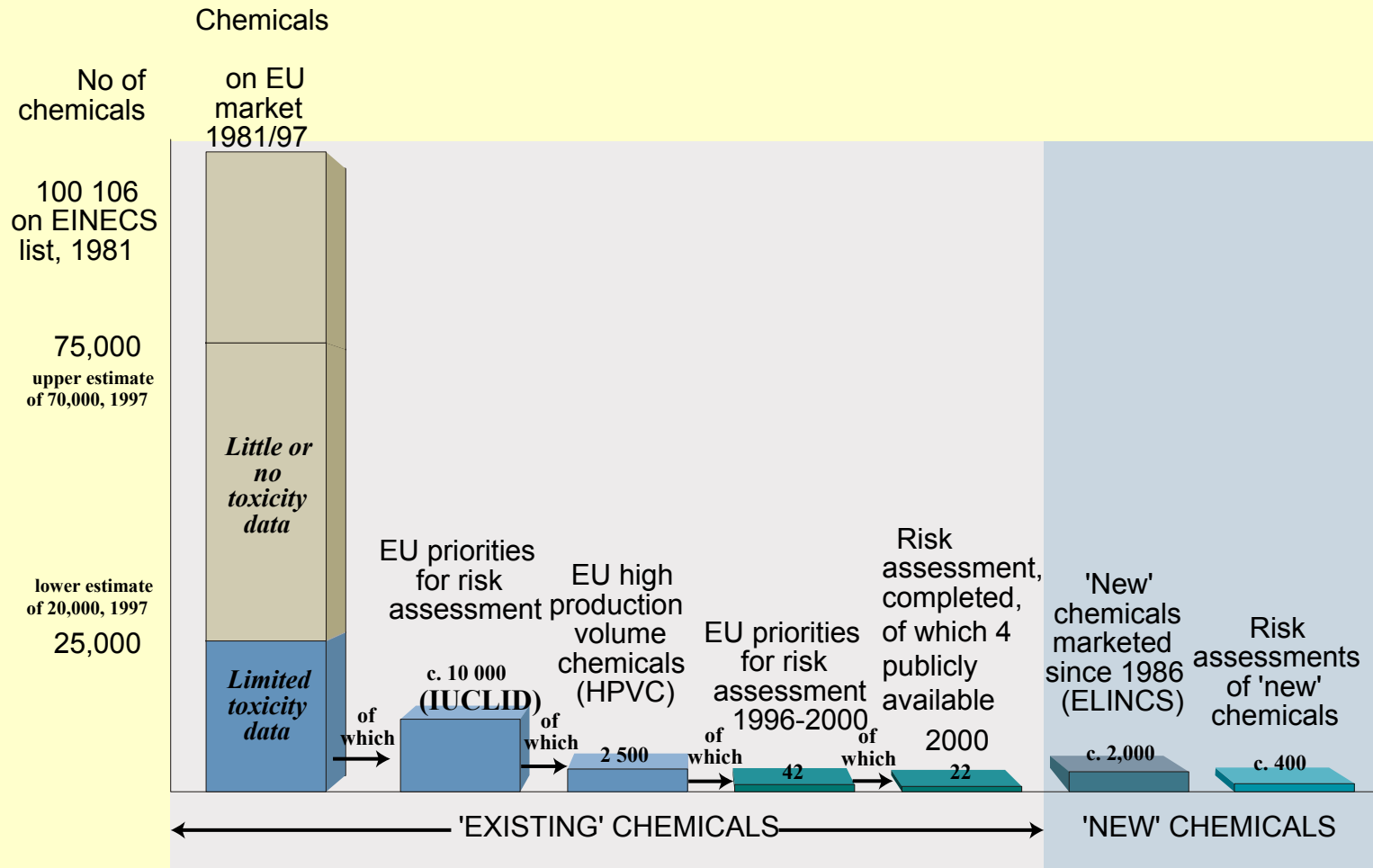
Químicos en el Medio Ambiente

- Información dispersa y fragmentaria
- Muchas fuentes difusas
- Información muy pobre en procesos de transformación, sub-productos, degradación y exposición
- El monitoreo centrado en medios receptores dinámicos (aire, agua) en perjuicio del suelo, sedimentos, ... productos de consumo

Many chemicals, few risk assessments



Many chemicals, limited toxicity data (from “Low Doses”)



La escasez de datos

- **Toxicidad**

De los 2500 HPVC sólo de un 14% se dispone de datos suficientes para una evaluación mínima (datos básicos) de riesgos según OCDE (21% sin datos en absoluto)

- **Exposición.** Muy pocos datos de niveles de exposición de personas (en particular de grupos sensibles) y ecosistemas

- **Externalidades ambientales** Pocos datos. Los costes por daños a la salud, ambientales... se presumen muy altos y muy sensibles a una mejora del marco regulador

CONCLUSIONES

Las sustancias químicas manufacturadas se extienden y afectan ámpliamente el medio ambiente europeo, el aire (que respiramos), el agua (que bebemos), los alimentos (que tomamos), y los ecosistemas, como consecuencia de los más de 100 000 químicos, su uso, descarga y degradación...

“CONCLUSIONES(Cont)

Las evaluaciones de riesgo en curso se centran normalmente en sustancias específicas, cuando las personas y los ecosistemas están expuestas a mezclas , “cocktails”, de éstas.

CONCLUSIONES(Cont)

- Las evidencias en lo referente a los peligros y riesgos de los químicos para la salud humana y para los ecosistemas se acumulan, particularmente en lo referente a neurotoxicidad, inmunodeficiencia, cáncer, alergias y desórdenes reproductivos (disruptores endocrinos)

Necesidades urgentes para suplir la falta de información

- **Toxicidad y ecotoxicidad de químicos**
- **Diseminación en el MA y evidencias**
- **Concentraciones en el MA**
- **Niveles de exposición, personas y grupos sensibles (niños, ancianos, madres..), ecosistemas, fauna y flora, cadena trófica.**
- **Buscar información en origen (producción, uso, descargas...) para compensar información final de línea**
- **Desarrollar indicadores adecuados**

Libro Blanco “Estrategias para la futura política en materia de sustancias y preparados químicos ”COM(2001)88 final de 27.02.2001

Razones:

- Más de 100 000 sustancias sin evaluación adecuada
- Los procedimientos de evaluación actuales son lentos y complicados
- Necesidad de invertir la carga de la prueba (a los productores/comercializadores)
- Poca sustitución y no mucha innovación

Libro Blanco “Estrategias para la futura política en materia de sustancias y preparados químicos ”COM(2001)88 final de 27.02.2001

Principios directores:

-Precaución y prevención

-Sustitución

-La carga de la prueba responsabilidad del productor/comercializador

-Transparencia y acceso a la información

Objetivos principales de la Estrategia

- Protección de la salud humana y el medio ambiente
- Mantenimiento y consolidación de la competitividad de la industria química comunitaria
- Prevención de la fragmentación del mercado interior
- Incremento de la transparencia
- Integración de la corriente internacional
- Fomento de los ensayos sin animales
- Conformidad con las obligaciones Internacionales de la UE en el marco de la OMC

Libro Blanco “Estrategias para la futura política en materia de sustancias y preparados químicos ”COM(2001)88 final de 27.02.2001

“Se trata de una de las iniciativas mas importantes de la Comision en el ambito del desarrollo sostenible. Hemos decidido adoptar un planteamiento gradual para eliminar y sustituir las sustancias más peligrosas, las que provocan cáncer, se acumulan en nuestro organismo y en el medio ambiente y afectan a nuestra capacidad de reproduccion.

Esta decisión es crucial para las generaciones futuras” (M Wallstrom 13-02.02)

Libro Blanco “Estrategias para la futura política en materia de sustancias y preparados químicos ”COM(2001)88 final de 27.02.2001

“La decisión de hoy es crucial para obtener información fidedigna y de calidad en la que basarse para empezar a analizar los numerosos productos químicos presentes en el mercado y de cuyos efectos en el ambiente y en la salud no tenemos ningun conocimiento.

Asimismo, la decision es importante para crear un verdadero mercado interior de los productos químicos, y por ende un terreno de juego equitativo para nuestra industria. El sistema que hemos acordado hoy tambien ayudará a estimular la innovación y facilitará a la industria un marco claro dentro del cual pueda operar en condiciones competitivas con otros agentes mundiales”
(Erkki Liikanen 13-02.02)

Algunos datos que recoge el Libro Blanco

- **Producción global de químicos :400 Millones de toneladas (1M en 1930)**
- **Mas de 100.000 sustancias registradas en UE, 100 000 (10 000 comercializadas en mas de 10 tm y 20 000 entre 1-10 tm/año)**
- **Producción mundial en 1998 estimada en 1,244 billiones euros (31% de EU, con un excedente comercial de 41 000 M€- EEUU, un 28% y 12 000M€)**
- **Tercera industria de transformación de UE. 1,7 M personas, 3 M de empleos, 36 000 PYMES (28% pr.)**
- **Falta inquietante del conocimiento de los efectos de numerosos químicos sobre la salud y el medio ambiente.**

Algunos datos que recoge el Libro Blanco

- **Las sustancias existentes (comercializadas antes de 1988) declaradas , 100 109, no sujetas a los mismos requisitos de ensayos que las nuevas -2 700-,**
- **30 000 sustancias existentes se comercializan por encima de 1 tm/año. 14 prioritarias para evaluación exhaustiva de riesgos por EMs. Sistema lento e ineficaz**
- **Necesidad de un sistema único y coherente para lograr el desarrollo sostenible de la industria química dentro del mercado único: REACH (Registro , 30 000 sustancias.Evaluación, 5 000 sustancias – mas de 100 tm/año. Autorización de CMR-POP, 1400)**

Algunos datos que recoge el Libro Blanco

- **Coste-beneficio:**

Coste total de ensayos relativos a las 30 000 sustancias existentes previstas a evaluar:

2 100 M€ en 11 años (200 M€/año) para la industria

- 85 000 €/sustancia. Conjunto básico (10-100 tm/año)

-250 000 €/sustancia. Nivel 1(100-1000 tm/año)

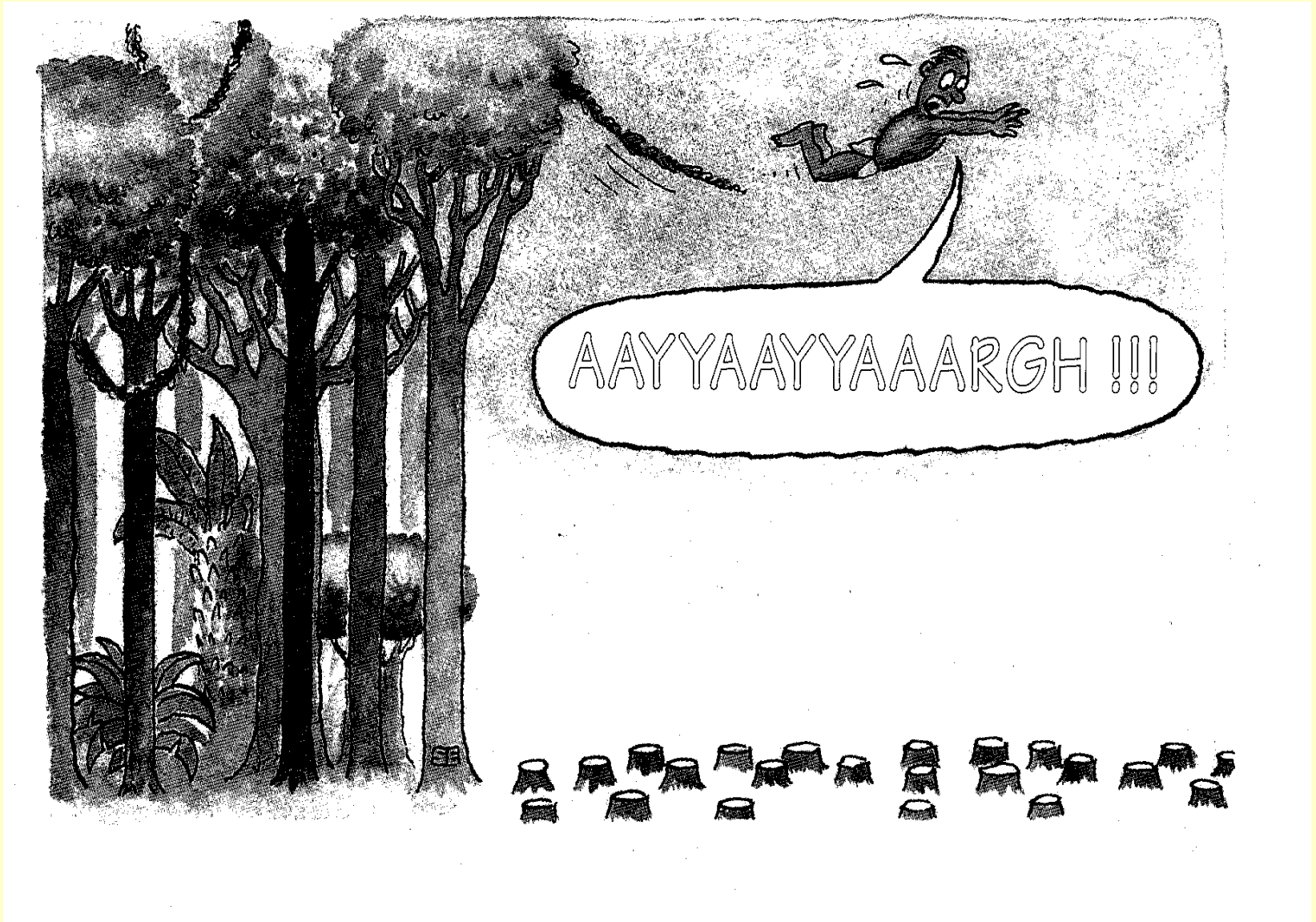
-325 000 €/sustancia. Nivel 2(mas de 1000 tm/año)

Beneficios:Proteccion del MA y salud (coste inducido de alergias en Europa, 29 000 M€/año). Mejor marco para innovación (sustitución) y competitividad

Lecciones tardías aprendidas de alertas tempranas Lección 1: Admitir y gestionar el “riesgo”, la “incertidumbre” y la “ignorancia”

- **Riesgo: Impactos ya conocidos; probabilidades conocidas v.g. amianto y casos de cáncer desde 1965**
- **Incertidumbre: impactos conocidos; probabilidades desconocidas v.g. antimicrobianos en piensos desde 1961-1999**
- **Ignorancia: impactos y probabilidades desconocidos – fuente de sorpresas v.g. CFCs y la capa de ozono 1930s-1974**
(Atención al determinismo o “falsa certeza” en cuanto a ausencia de peligro/riesgo)

DPSIR Deforestation



Hay que preguntarse

- *¿Por qué el Libro Blanco recibió una aceptación generalizada de los EMs (Consejo de 7.06.01) e incluso gran parte de la industria y ahora hay tantas controversias?*
- *La respuesta en las próximas intervenciones*

¡Quizás lo que necesitamos es una "mejor química" con /dentro de la Industria Química!

